

**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«КАМ'ЯНСЬКИЙ ФАХОВИЙ МУЗИЧНИЙ КОЛЕДЖ
ІМЕНІ МИРОСЛАВА СКОРИКА»
ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ»**

**ПОЛОЖЕННЯ
про порядок оцінювання програмних результатів навчання
здобувачів освіти**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Педагогічної ради
КЗ «КФМК ім. М. Скорика» ДОР»
(протокол від 31.03.2025 № 10)
Голова Педагогічної ради
Ірина ВЕЛИКОДНА



**Кам'янське
2025**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок оцінювання знань здобувачів, про об'єктивне та справедливе оцінювання у Кам'янському фаховому музичному коледжі ім. М. Скорика (далі - Положення) має на меті удосконалення системи контролю якості знань студентів, сприяння формуванню системних і систематичних знань студентів впродовж семестру та терміну вивчення конкретної дисципліни ОПП, підвищення об'єктивності оцінювання знань та набуття відповідних компетентностей.

1.2. Положення унормовує організацію поточного та підсумкового семестрового контролю знань студентів.

1.3. Продумана система оцінювання знань здобувачів сприяє:

- підвищенню мотивації студентів до системного активного навчання впродовж семестру, переорієнтації їх цілей з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких компетентностей та результатів навчання;
- відкритості контролю, який базується на ознайомленні студентів на початку вивчення дисципліни з переліком, формами та змістом контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання;
- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням, крім традиційного опитування, різнобічних форм контролю, урахуванням при оцінюванні знань усіх видів навчальної роботи студента впродовж семестру;
- розширенню можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності навчального процесу.

1.4 Головна мета контролю у Коледжі – визначити якість засвоєння навчального матеріалу, ступінь відповідності сформованих умінь та навичок цілям та завданням навчання. Контроль має відповідати певним вимогам і бути об'єктивним, систематичним, діагностичним, виховним, розвивальним, а також охоплювати всі ланки освітнього процесу й сприяти

його розвитку та вдосконаленню. Контроль навчання виконує певні функції, має свої види, методи і форми, систему критеріїв оцінки якості професійних знань, навичок і вмінь у здобувачів фахової передвищої освіти.

1.5 Крім аудиторної роботи, під керівництвом викладача також проводиться самостійна робота.

Самостійна робота студента контролюється викладачами, і результати її оцінюються. До системи загальної діагностики знань як важлива її складова входить поточна оцінка знань, що вимагає від студентів систематичної навчальної роботи впродовж семестру.

1.8 Положення унормовує організацію поточного та підсумкового контролю знань та вмінь студентів, проведення практик і атестації.

2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

Система оцінювання знань студентів з кожної дисципліни включає **поточний, поточний семестровий та підсумковий (підсумковий семестровий)** контроль знань.

Оцінювання результатів навчання студентів Коледжу проводиться методами, що відповідають специфіці конкретної навчальної дисципліни. Методи оцінювання повинні забезпечити об'єктивне визначення рівня знань, умінь і всіх інших навчальних досягнень студента. Опис п кожної форми контролю, методів перевірки знань і вмінь повинен бути в робочій програмі навчальної дисципліни та доведений до студента на початку вивчення дисципліни.

2.1. Поточний контроль:

2.1.1. Поточний контроль може здійснюватись під час проведення практичних та індивідуальних занять, наприкінці вивчення теми (тематичний) або наприкінці семестру (семестровий).

2.1.2. При організації поточного контролю викладач кожної дисципліни навчального плану визначає зміст, форми проведення контрольних завдань та критерії оцінювання (які фіксуються в робочій програмі).

2.1.3. При поточному контролі оцінюванню підлягають: систематичність роботи на практичних заняттях, рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах, активність при обговоренні питань, результати виконання і захисту практичних робіт, експрес-контролю у формі тестів тощо.

2.1.4. Оцінки, отримані студентами під час поточного контролю у формі екзамену, заліку або диференційного заліку проставляються викладачами в журналах обліку роботи академічної групи та індивідуальних журналах, які зберігаються в навчальній частині, в відомості обліку успішності та в індивідуальному плані здобувача.

2.2. Підсумковий контроль:

2.2.1. Підсумковий (підсумковий семестровий) контроль (наприкінці вивчення навчальної дисципліни) проводиться у формі екзамену, заліку або диференційного заліку визначеного навчальним планом в терміни, передбачені графіком навчального процесу.

2.2.2. **Екзамен** – це форма підсумкового контролю, яка передбачає перевірку набуття здобувачем відповідних компетентностей та результатів навчання з повного курсу дисципліни. Екзамен проводиться як контрольний захід у письмовій або усній формах, по білетах або списку питань, або тестових завдань які охоплюють весь зміст відповідного курсу. Зміст екзаменаційних завдань та система оцінювання встановлюється цикловими комісіями.

2.2.3. **Залік (не диференційований)** - відбувається з фізичного виховання та всіх видів практики згідно робочих програм.

2.2.4. **Диференційний залік** – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу на підставі результатів поточної успішності (без додаткового опитування) чи в формі контрольного заходу наприкінці вивчення дисципліни (на останньому уроці), або під час сесії.

2.3. Результати підсумкового контролю фіксуються в журналах обліку роботи академічної групи та індивідуальних журналах, які зберігаються в навчальній частині, в відомості обліку успішності та в індивідуальному плані здобувача.

3. ОЦІНЮВАННЯ ПОТОЧНОГО І ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

3.1. На початку вивчення відповідного освітнього компонента / навчальної дисципліни (але не пізніше другого аудиторного заняття) здобувача освіти повідомляють про структуру дисципліни, зміст курсу і форми проведення поточного та підсумкового контролю, критерії оцінювання знань, про наявність на сайті Коледжу електронного варіанту силабусу навчальної дисципліни та викладач надає посилання на навчально-методичний комплекс та інших методичних матеріалів з дисципліни.

3.2. При визначенні якості роботи здобувача освіти під час аудиторних занять оцінці підлягають: рівень теоретичних знань та рівень набуття практичних компетентностей, правильність та самостійність суджень при обговоренні питань, що включені до плану практичних занять, результати виконання практичних завдань, концертних виступів, курсових робіт, написання рефератів, тощо.

3.3. Самостійна робота здобувачів під керівництвом викладача теж оцінюється окремими оцінками, фіксується в журналах та враховується при складанні семестрової оцінки.

3.4. Якщо здобувач освіти не виконав всі вимоги робочої програми освітнього компонента / навчальної дисципліни, то загальна оцінка не може бути сформована.

3.5. Оцінка з навчальної дисципліни оформлюється за 12-бальною шкалою.

**Загальні критерії оцінювання
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ ФАХОВОГО
МОЛОДШОГО БАКАЛАВРА ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ
«МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО»**

12 (дванадцять) 11 (одиннадцять) 10 (десять)	відмінно	Здобувач може вирішувати типові спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері музичного мистецтва або у процесі навчання, володіє системою інтегрованих художньо-естетичних знань з теорії, історії музики, історії мистецтва, музичного виконавства та педагогіки, вміє здійснювати контроль інших осіб у практичних ситуаціях. Здатен спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово, динамічно опановує сучасні знання, використовує інформаційні та комунікаційні технології, застосовує знання в практичних ситуаціях. Може відтворювати художньо-образний зміст музичного твору у виконавській діяльності. Здатен презентувати результати своєї творчої діяльності перед аудиторією з урахуванням її специфіки.
9 (дев'ять) 8 (вісім) 7 (сім)	добре	Здобувач у процесі навчання певною мірою вирішує практичні проблеми у сфері музичного мистецтва, на достатньому рівні володіє системою інтегрованих художньо-естетичних знань з теорії, історії музики, історії мистецтва, музичного виконавства та педагогіки, здатний контролювати інших осіб у практичних ситуаціях. спілкується державною мовою як усно, так і письмово. В опануванні сучасних знань, як правило, використовує інформаційні та комунікаційні технології, вміє використовувати теоретичні знання в практичних ситуаціях. В виконавській діяльності частково присутня художньо-образна складова. В презентації результатів своєї творчої діяльності перед аудиторією не завжди враховує її специфіку.

6 (шість) 5 (п'ять) 4 (чотири)	задовільно	Осмислення інформації здобувачем залишає бажати кращого, він здатний застосувати знання при вирішенні стандартних завдань, однак засвоєння відповідних компетенцій поверхове; під час виконання практичних завдань є невпевненим, допускає значні помилки і не може ефективно інтегрувати теоретичні знання в вирішення типових практичних ситуацій; демонструє тільки знання тексту музичного твору, але його технічні навички не дозволяють відтворювати художньо-образний зміст.
3 (три) 2 (два) 1 (один)	незадовільно	Здобувач демонструє обмежене засвоєння навчального матеріалу або повне нерозуміння понять та фактів, що стосуються освітніх компонентів програми та має розпливчасте уявлення про об'єкт вивчення; компетенції нерозвинені; виконавський рівень є незадовільним, бракує професійних навичок та вмінь у музично-теоретичній, виконавській, педагогічній та організаційно-творчій сферах.